



CORREGEDORIA REGIONAL

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

2ª VARA DO TRABALHO DE JUNDIAÍ

Aos 9 dias do mês de abril de 2013, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **EDUARDO BENEDITO DE OLIVEIRA ZANELLA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na unidade, conforme Edital CR nº 2/2013, divulgado em 8/3/2013 no DEJT (Edição 1.181/2013 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 3). Presente os Juízes do Trabalho Substitutos SAINT-CLAIR LIMA E SILVA e ANDRÉ LUIZ MENEZES AZEVEDO SETTE. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho, nos autos de processos analisados e nos dados dos sistemas processuais SAP1G e e-Gestão, apurou-se, no período de 9/3/2012 a 9/4/2013, o seguinte:

1 – ESTRUTURA FUNCIONAL:

(fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados)

| JUIZ TITULAR | DESDE |
|--------------------------|--------------|
| RICARDO ANTONIO DE PLATO | 22/7/1996 |

Afastamentos do titular:

| PERÍODO | MOTIVO | SUBSTITUTO |
|----------------------|--|----------------------------------|
| 9/3 a 7/12/2012 | TRT – Juiz Auxiliar da Vice-Presidência Administrativa | ANDRÉ LUIZ MENEZES AZEVEDO SETTE |
| 8/12/2012 a 9/4/2013 | TRT – Juiz Auxiliar da Vice-Corregedoria | ANDRÉ LUIZ MENEZES AZEVEDO SETTE |

Afastamentos do substituto:

| PERÍODO | MOTIVO | SUBSTITUTO |
|-------------------|---------------|-------------------|
| 14/5 a 12/6/2012 | férias | Sem substituto |
| 17/9 a 16/10/2012 | férias | Sem substituto |
| 7/1 a 5/2/2013 | férias | Sem substituto |



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

2 – JUIZ(ES) AUXILIAR(ES) – 9/3/2012 a 9/4/2013:

a) com portaria para atuar na unidade:

(fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados)

| NOME | PERÍODO |
|--------------------------|--|
| SAINT CLAIR LIMA E SILVA | a partir de 12/3/2012 - designação fixa integral |

Afastamentos:

| PERÍODO | MOTIVO | SUBSTITUTO |
|--------------------|---------------|-------------------|
| 13/6 a 12/7/2012 | férias | Sem substituto |
| 17/10 a 15/11/2012 | férias | Sem substituto |
| 11/3 a 9/4/2013 | férias | Sem substituto |

| NOME | PERÍODO |
|--------------------------------|--|
| ANA LÚCIA COGO CASARI CASTANHO | 9/3 a 11/3/2012 – designação fixa integral |

Afastamentos: Não houve.

| NOME | PERÍODO |
|-------------------|--------------------------------------|
| LEONARDO KAYUKAWA | 16/8/2012 – designação fixa integral |

Afastamentos: Não houve.

| NOME | PERÍODO |
|-------------------------|--------------------------------------|
| EDENIR BARBOSA DOMINGOS | 17/9/2012 – designação fixa integral |

Afastamentos: Não houve.

| NOME | PERÍODO |
|-------------------------|--------------------------------------|
| RENATO CLEMENTE PEREIRA | 6/12/2012 – designação fixa integral |

Afastamentos: Não houve.

| NOME | PERÍODO |
|------------------------|--|
| AMANDA SARMENTO GAKIYA | 4 a 7/2/2013 – designação fixa parcial |

Afastamentos: Não houve.

| NOME | PERÍODO |
|-------------|----------------|
|-------------|----------------|



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

| | |
|--------------------------|--|
| ADRIANE DA SILVA MARTINS | 4 a 7/2/2013 – designação fixa parcial |
|--------------------------|--|

Afastamentos: Não houve.

b) sem portaria específica, com vinculação:

(fonte: SAP 1G)

| NOME |
|--|
| CAIO RODRIGUES MARTINS PASSOS |
| CAMILA MOURA DE CARVALHO |
| CECY YARA TRICCA DE OLIVEIRA |
| CHRISTINA FEUERHARMEL RIBEIRO |
| ESTEFÂNIA KELLY REAMI FERNANDES |
| FERNANDO LUCAS ULIANI MARTINS DOS SANTOS |
| HENRIQUE MACEDO HINZ |
| JOÃO DIONÍSIO VIVEIROS TEIXEIRA |
| JOSUÉ CECATO |
| LETÍCIA GOUVEIA ANTONIOLI |
| LUCIANA KAPLAN DE ARGENTON E QUEIROZ |
| LUDMILLA LUDOVICO EVANGELISTA DA ROCHA |
| LUIS GUILHERME BUENO BONIN |
| MARCELO BUENO PALLONE |
| MILENA CASACIO FERREIRA BERALDO |
| PAULO CESAR SANTOS |
| RAFAEL MOREIRA DE ABREU |
| RICARDO JOSÉ FERNANDES DE CAMPOS |
| ROBERTA CONFETI GATSIOS AMSTALDEN |

3 – QUADRO DE SERVIDORES (21/3/2013):

a) Lotação:

(fonte: Coordenadoria de Provimento e Vacância)

| NOME | CARGO | FUNÇÃO COMISSIONADA | EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO |
|--------------------------------------|--------------|----------------------------|-----------------------------|
| ANA CLAUDIA FAGUNDES MIARELLI | TJA | - | 26/9/2005 |
| ANDRÉ LUIZ MADARO VIEIRA | REM | FC-04 calculista | 22/8/2011 |
| ANTONIO CARLOS BESSA | TJA | FC-04 secretário audiência | 7/1/2004 |
| CLAUDIA REGINA PACHECO DO NASCIMENTO | AJJ | FC-04 assistente técnico | 12/7/2005 |
| DANILO RENATO PEREIRA DOS SANTOS | AJJ | - | 29/1/2013 |
| FLÁVIA MAZZOLA RIVELLI | TJA | FC-02 assistente | 22/2/2012 |
| JOSÉ ALBERTO PRADO DE GODOY | AJA | - | 5/11/2012 |
| MARCEL KLEBER MARINHO | TJA | - | 30/11/2011 |
| MAURICIO JOSE ZAGO LEVADA | REQ | FC-01 executante | 12/2/2010 |



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

| | | | |
|--|-----|-----------------------------|--------------|
| MONICA DE MATHEUS ANNICCHINO | TJA | FC-05 assistente de juiz | 6/6/1997 |
| OSNI ALVES DA SILVA | AJJ | FC-05 assistente de juiz | 6/6/1997 |
| PEDRO HENRIQUE AMORIM CAMOES | AJJ | FC-02 assistente | 10/11/2011 |
| RACHEL ADOLPHO ARRUDA DE FARIA | AJJ | - | 22/10/2012 |
| SUELI MARIA BRUNELLI POZZANI | TJA | FC-05 assist diretor | 6/6/1997 |
| VANDERLEY FRANCISCO ALVES | AJJ | Cj-03 diretor de secretaria | 30/7/1992 |
| VERA LUCIA ARIGHETO | REQ | FC-02 assistente | 4/11/2009 |
| TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO | | | 11 |
| TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO | | | 3 |
| LOTAÇÃO DE ACORDO COM A RESOLUÇÃO Nº 63 DO CSJT | | | 13-14 |

Obs: (*) A servidora Monica de Matheus Annicchino não é contada (Assistente de Juiz Substituto).

(**) O servidor José Alberto Prado de Godoy também não é contado.

AJA – Analista Judiciário – área administrativa

AJJ – Analista Judiciário – área judiciária

REM – Removido de outro órgão federal

REQ – Requisitado de município

TJA – Técnico Judiciário – área administrativa

b) Ausências, exceto fêrias – (1/2/2012 – 28/2/2013):

(fonte: Serviço de Registros Funcionais e Frequência)

| SERVIDOR | MOTIVO | PERÍODO | DIAS |
|--------------------------------|----------------------|-----------------|-----------|
| MAURICIO JOSE ZAGO LEVADA | Licença-médica | 16/7/2012 | 1 |
| PEDRO HENRIQUE AMORIM CAMOES | Curso TRT | 1º/3 a 2/3/2012 | 2 |
| RACHEL ADOLPHO ARRUDA DE FARIA | Justiça eleitoral | 28/10/2012 | 1 |
| VANDERLEY FRANCISCO ALVES | Curso TRT | 23 a 24/8/2012 | 2 |
| VERA LUCIA ARIGHETO | Licença-saúde | 22 a 24/2/2012 | 3 |
| | Licença-saúde | 28 a 29/3/2012 | 2 |
| | Participação em júri | 6/9/2012 | 1 |
| | Participação em júri | 13/9/2012 | 1 |
| | Participação em júri | 20/9/2012 | 1 |
| | Participação em júri | 27/9/2012 | 1 |
| | Licença-saúde | 29 a 31/10/2012 | 3 |
| | Licença-luto | 13 a 19/12/2012 | 7 |
| TOTAL DE | | | 25 |

c) Estagiários (21/3/2013):

(fonte: Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

| NOME | ÓRGÃO CONVENIADO | INÍCIO DO ESTÁGIO |
|---|------------------|-------------------|
| ANA CAROLINE APARECIDA DA CONCEIÇÃO GONÇALVES | 16/11/2012 | CIEE |



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

| | | |
|--------------------------|-----------|------|
| THAÍS CRISTINA ALVARENGA | 16/9/2012 | CIEE |
|--------------------------|-----------|------|

d) Ações de capacitação – 2012 (metas 15 do CNJ e 30, 31 e 32 do TRT-15):

(fonte: Seção de Capacitação de Servidores)

| SERVIDORES | HORAS |
|--------------------------------|--------------|
| ANA CLAÚDIA FAGUNDES MIARELLI | 200 |
| ANTONIO CARLOS BESSA | 25 |
| IVANA MAGALI RAMOS SMANIAOTTO | 96 |
| MARCEL KLÉBER MARINHO | 74 |
| PEDRO HENRIQUE AMORIM CAMÕES | 206 |
| RACHEL ADOLPHO ARRUDA DE FARIA | 25 |
| SUELI MARIA BRUNELLI PAZZANI | 60 |
| VANDERLEY FRANCISCO ALVES | 17,5 |

4 – QUADRO SINTÉTICO – FASES PROCESSUAIS (25/3/2013):

(fonte: e-Gestão)

| FASE | SITUAÇÃO | QTDE |
|---------------------|---|---------------|
| CONHECIMENTO | Aguardando primeira audiência | 935 |
| | Aguardando encerramento da instrução | 1.238 |
| | Aguardando prolação de sentença | 138 |
| | Aguardando cumprimento de acordo | 1.022 |
| | Solucionados pendentes de baixa na fase | 2.316 |
| | Subtotal | 5.649 |
| LIQUIDAÇÃO | Pendentes de liquidação | 469 |
| | Liquidados pendentes de baixa na fase | 699 |
| | Subtotal | 1.168 |
| EXECUÇÃO | Pendentes de execução | 3.052 |
| | Encerrados pendentes de baixa na fase | 249 |
| | Subtotal | 3.301 |
| TOTAL | | 10.118 |

5 – INCIDENTES PROCESSUAIS – 9/3/2012 a 25/3/2013:

(fonte: e-Gestão)

| TIPO | ACERVO | NOVOS | RESOLVIDOS | PENDENTES |
|--------------------------------------|---------------|--------------|-------------------|------------------|
| Embargos de Declaração | 63 | 422 | 368 | 117 |
| Exceções de Incompetência | 13 | 3 | 11 | 5 |
| Antecipações de Tutela | 3 | 97 | 80 | 20 |
| Impugnações à Sentença de Liquidação | 2 | 4 | 0 | 6 |
| Embargos à Execução | 76 | 61 | 58 | 79 |
| Embargos à Arrematação | 0 | 0 | 0 | 0 |



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

| | | | | |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Embargos à Adjudicação | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Exceções de Pré-executividade | 8 | 7 | 7 | 8 |
| TOTAIS | 165 | 594 | 524 | 235 |

6 – RECURSOS – 9/3/2012 a 25/3/2013:

(fonte: e-Gestão)

| TIPO | ACERVO | NOVOS | RECEBIDOS | NÃO RECEBIDOS | BAIXADOS (*) | PENDENTES |
|-----------------------|---------------|--------------|------------------|----------------------|---------------------|------------------|
| Recurso Ordinário | 64 | 864 | 787 | 82 | 12 | 48 |
| Recurso Adesivo | 11 | 65 | 45 | 4 | 2 | 25 |
| Agravo de Petição | 79 | 46 | 89 | 19 | 2 | 15 |
| Agravo de Instrumento | 2 | 27 | 25 | - | - | 4 |
| TOTAIS | 156 | 1.002 | 946 | 105 | 16 | 92 |

(*) Acordo/desistência/fungibilidade.

7 – ORGANIZAÇÃO DA PAUTA DE AUDIÊNCIAS (2013):

(fonte: Vara do Trabalho)

| TIPO | DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES | TURNO (Manhã/Tarde) | MÉDIA DIÁRIA |
|---|---|----------------------------|---------------------|
| INICIAL | 2ª a 6ª feira | TARDE | 3 |
| UNA SUMARÍSSIMO | 2ª a 6ª feira | TARDE | 4 |
| UNA ORDINÁRIO | 2ª a 6ª feira | TARDE | 5 |
| INSTRUÇÃO | 2ª a 6ª feira | TARDE | 3,5 |
| TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO EM EXECUÇÃO | - | - | - |

8 – PRAZOS MÉDIOS:

(fonte: e-Gestão):



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

a) Conhecimento (9/3/2012 a 25/3/2013):

| Do ajuizamento da ação até: | | Qtde | Dias |
|------------------------------|-------------------------|--------------|---------------|
| a realização da 1ª audiência | Rito Sumaríssimo | 616 | 114,18 |
| | Exceto Rito Sumaríssimo | 1.202 | 156,46 |
| | Total/Média | 1.818 | 135,32 |
| o encerramento da instrução | Rito Sumaríssimo | 733 | 294,88 |
| | Exceto Rito Sumaríssimo | 1.399 | 609,37 |
| | Total/Média | 2.132 | 452,57 |
| a prolação da sentença | Rito Sumaríssimo | 722 | 289,74 |
| | Exceto Rito Sumaríssimo | 1.350 | 608,85 |
| | Total/Média | 2.072 | 449,29 |

b) Fase de liquidação (9/3/2012 a 25/3/2013):

| Fase de Liquidação | | Qtde | Dias |
|---|-------------------------|------------|---------------|
| Do início ao encerramento da liquidação | Rito Sumaríssimo | 120 | 519,43 |
| | Exceto Rito Sumaríssimo | 337 | 516,04 |
| | Total/Média | 457 | 517,73 |

c) Fase de execução (9/3/2012 a 25/3/2013):

| Do Início ao Encerramento da Execução | | Qtde | Dias |
|---------------------------------------|--|------------|-----------------|
| Rito Sumaríssimo | | 137 | 1.406,66 |
| Exceto Rito Sumaríssimo | | 416 | 2.771,49 |
| Total/Média | | 553 | 2.089,07 |

d) Prazo médio global - 2011

(fonte: Ata de Correição Ordinária realizada no TRT da 15ª Região – 20 a 24/8/2012):

| FASE | DIAS |
|--------------|-------|
| Conhecimento | 621 |
| Execução | 2.789 |

9 – MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

a) Índice de conciliações:

(fonte: e-Gestão)

| ANO | RECEBIDOS | CONCILIADOS | ÍNDICE % |
|------|-----------|-------------|----------|
| 2010 | 1.707 | 544 | 31,87 |

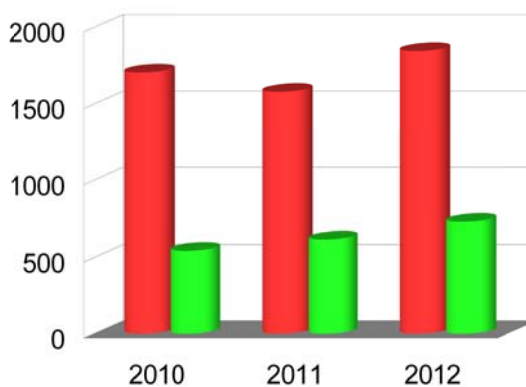


PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

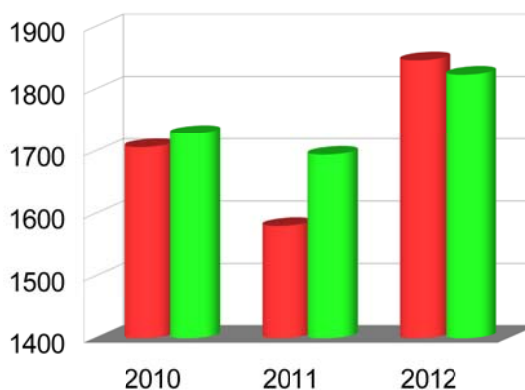
| | | | |
|------|-------|-----|-------|
| 2011 | 1.581 | 617 | 39,03 |
| 2012 | 1.847 | 733 | 39,69 |



b) Índice de soluções:
(fonte: e-Gestão)

■ RECEBIDOS ■ CONCILIADOS

| ANO | RECEBIDOS | SOLUCIONADOS | ÍNDICE % |
|------|-----------|--------------|----------|
| 2010 | 1.707 | 1.729 | 101,29 |
| 2011 | 1.581 | 1.695 | 107,21 |
| 2012 | 1.847 | 1.824 | 98,75 |



■ RECEBIDOS ■ SOLUCIONADOS



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

c) Índice de baixas:

(fonte: e-Gestão)

| ANO | RECEBIDOS | BAIXADOS | ÍNDICE % |
|------------|------------------|-----------------|-----------------|
| 2010 | 1.707 | 1.123 | 65,79 |
| 2011 | 1.581 | 1.890 | 119,54 |
| 2012 | 1.847 | 1.873 | 101,41 |

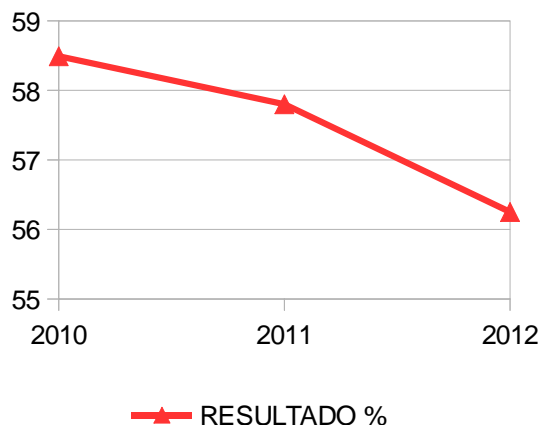


d) Índice de congestionamento (conhecimento):

(fonte: e-Gestão)

| ANO | SOLUCIONADOS | ACERVO | NOVOS | RESULTADO % |
|------------|---------------------|---------------|--------------|--------------------|
| 2010 | 1.729 | 2.458 | 1.707 | 58,49 |
| 2011 | 1.695 | 2.436 | 1.581 | 57,80 |
| 2012 | 1.824 | 2.322 | 1.847 | 56,25 |

(razão de retenção entre os processos solucionados sobre o acervo mais processos novos em um dado período anual)





PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

e) Processos sem tramitação (25/2/2013):

(fonte: SAP 1G):

| Quantidade | Data Mais Antiga |
|------------|------------------|
| 6.345 | 13/3/2012 |

f) Tramitação de processos (média dos três meses anteriores ao da correição):

(fonte: SAP 1G):

| Tramitados | Média mensal |
|------------|--------------|
| 5.614 | 1.871,33 |

g) Acervo em meses (tempo estimado para que a unidade movimentasse todos os processos sem tramitação, na hipótese teórica de não haver casos novos):

| Sem tramitação | Vazão mensal | Acervo (em meses) |
|----------------|--------------|-------------------|
| 6.345 | 1.871,33 | 3,39 |

10 – RELATÓRIO DE AUDIÊNCIAS – (9/3/2012 a 25/3/2013):

(fonte: SAP 1G):

Obs.: eventuais divergências podem decorrer do saneamento do banco de dados em virtude da implantação do e-Gestão.

a) ADRIANE DA SILVA MARTINS:

| AUDIÊNCIAS | |
|----------------------|-----------|
| INICIAL | 1 |
| INSTRUÇÃO | 4 |
| JULGAMENTO | 6 |
| UNA RITO ORDINÁRIO | 7 |
| UNA RITO SUMARÍSSIMO | 3 |
| TOTAL | 21 |



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

b) AMANDA SARMENTO GAKIYA:

| AUDIÊNCIAS | |
|-----------------------|-----------|
| INSTRUÇÃO | 4 |
| JULGAMENTO | 6 |
| SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA | 1 |
| UNA RITO ORDINÁRIO | 6 |
| TOTAL | 17 |

c) ANA LUCIA COGO CASARI CASTANHO FERREIRA :

| AUDIÊNCIAS | |
|--------------------------------------|-----------|
| RATIFICAÇÃO DE ACORDO (CONHECIMENTO) | 1 |
| JULGAMENTO | 46 |
| SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA | 11 |
| TOTAL | 58 |

d) ANDRÉ LUIZ MENEZES AZEVEDO SETTE:

| AUDIÊNCIAS | |
|---|--------------|
| EXTINÇÃO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO | 1 |
| AUD. HOMOLOGAÇÃO DE ACORDO (CONHECIMENTO) | 3 |
| AUDIÊNCIA PARA CONVERSÃO | 1 |
| TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO | 18 |
| CONCILIAÇÃO EM EXECUÇÃO | 65 |
| AUDIÊNCIA INICIAL | 293 |
| INQUIRÇÃO DE TESTEMUNHA (PRECATÓRIA) | 7 |
| AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO | 237 |
| AUDIÊNCIA DE JULGAMENTO | 291 |
| OUTRAS | 5 |
| RATIFICAÇÃO DE ACORDO (CONHECIMENTO) | 1 |
| SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA | 91 |
| AUDIÊNCIA UNA | 397 |
| AUDIÊNCIA UNA RITO SUMARÍSSIMO | 274 |
| TOTAL | 1.684 |

e) CAIO RODRIGUES MARTINS PASSOS:

| AUDIÊNCIAS | |
|-----------------------|----------|
| SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA | 2 |
| TOTAL | 2 |

f) CAMILA MOURA DE CARVALHO:

| | |
|--------------------------|---|
| TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO | 1 |
|--------------------------|---|



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

| | |
|---------------------------|----------|
| SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA | 5 |
| UNA PARA RITO SUMARÍSSIMO | 1 |
| TOTAL | 7 |

g) CECY YARA TRICCA DE OLIVEIRA:

| AUDIÊNCIAS | |
|-----------------------|----------|
| SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA | 2 |
| TOTAL | 2 |

h) CHRISTINA FEUERHARMEL RIBEIRO:

| AUDIÊNCIAS | |
|-----------------------|-----------|
| JULGAMENTO | 20 |
| SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA | 2 |
| TOTAL | 22 |

i) EDENIR BARBOSA DOMINGOS:

| AUDIÊNCIAS | |
|----------------------|-----------|
| INICIAL | 5 |
| INSTRUÇÃO | 2 |
| UNA RITO ORDINÁRIO | 5 |
| UNA RITO SUMARÍSSIMO | 2 |
| TOTAL | 14 |

j) ESTEFÂNIA KELLY REAMI FERNANDES :

| AUDIÊNCIAS | |
|-----------------------|----------|
| SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA | 1 |
| TOTAL | 1 |

k) FERNANDO LUCAS ULIANI MARTINS DOS SANTOS:

| AUDIÊNCIAS | |
|-----------------------|-----------|
| JULGAMENTO | 10 |
| SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA | 7 |
| TOTAL | 17 |

i) HENRIQUE MACEDO HINZ:

| AUDIÊNCIAS | |
|-------------------------|----|
| AUDIÊNCIA DE JULGAMENTO | 25 |
| SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA | 39 |



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

| | |
|--------------|-----------|
| TOTAL | 64 |
|--------------|-----------|

j) JOÃO DIONÍSIO VIVEIROS TEIXEIRA:

| AUDIÊNCIAS | |
|--------------------------------|----------|
| AUDIÊNCIA DE JULGAMENTO | 2 |
| AUDIÊNCIA UNA RITO SUMARÍSSIMO | 1 |
| TOTAL | 3 |

k) JOSUÉ CECATO:

| AUDIÊNCIAS | |
|--------------------------|-----------|
| TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO | 1 |
| AUDIÊNCIA DE JULGAMENTO | 46 |
| SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA | 44 |
| TOTAL | 91 |

l) LEONARDO KAYUKAWA:

| AUDIÊNCIAS | |
|--------------------------------|-----------|
| AUDIÊNCIA INICIAL | 3 |
| AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO | 2 |
| AUDIÊNCIA UNA | 5 |
| AUDIÊNCIA UNA RITO SUMARÍSSIMO | 3 |
| TOTAL | 13 |

m) LETÍCIA GOUVEIA ANTONIOLI:

| AUDIÊNCIAS | |
|-----------------------|----------|
| JULGAMENTO | 1 |
| SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA | 1 |
| TOTAL | 2 |

n) LUCIANA KAPLAN DE ARGENTON E QUEIROZ:

| AUDIÊNCIAS | |
|-------------------------|----------|
| AUDIÊNCIA DE JULGAMENTO | 1 |
| TOTAL | 1 |

o) LUDMILLA LUDOVICO EVANGELISTA DA ROCHA:

| AUDIÊNCIAS | |
|-----------------------|----------|
| SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA | 2 |
| TOTAL | 2 |



**PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



CORREGEDORIA REGIONAL

p) LUIS GUILHERME BUENO BONIN:

| AUDIÊNCIAS | |
|-----------------------|----------|
| SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA | 1 |
| TOTAL | 1 |

q) MARCELO BUENO PALLONE:

| AUDIÊNCIAS | |
|--------------------------------|----------|
| REGULARIZAÇÃO DA BASE DE DADOS | 1 |
| TOTAL | 1 |

r) MILENA CASACIO FERREIRA BERALDO:

| AUDIÊNCIAS | |
|-----------------------|----------|
| SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA | 1 |
| TOTAL | 1 |

s) PAULO CESAR DOS SANTOS:

| AUDIÊNCIAS | |
|-----------------------|----------|
| SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA | 1 |
| TOTAL | 1 |

t) RAFAEL MOREIRA DE ABREU:

| AUDIÊNCIAS | |
|-------------------|----------|
| JULGAMENTO | 1 |
| TOTAL | 1 |

u) RENATO CLEMENTE PEREIRA:

| AUDIÊNCIAS | |
|--------------------------------|-----------|
| TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO | 1 |
| AUDIÊNCIA INICIAL | 3 |
| AUDIÊNCIA DE JULGAMENTO | 1 |
| SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA | 1 |
| AUDIÊNCIA UNA | 5 |
| AUDIÊNCIA UNA RITO SUMARÍSSIMO | 3 |
| TOTAL | 14 |



**PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



CORREGEDORIA REGIONAL

v) RICARDO JOSÉ FERNANDES DE CAMPOS:

| AUDIÊNCIAS | |
|---|----------|
| AUD. HOMOLOGAÇÃO DE ACORDO (CONHECIMENTO) | 1 |
| TOTAL | 1 |

x) ROBERTA CONFETTI GATSIOS AMSTALDEN:

| AUDIÊNCIAS | |
|-------------------------|----------|
| AUDIÊNCIA DE JULGAMENTO | 3 |
| SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA | 2 |
| TOTAL | 5 |

y) SAINT-CLAIR LIMA E SILVA:

| AUDIÊNCIAS | |
|---|--------------|
| AUD. HOMOLOGAÇÃO DE ACORDO (CONHECIMENTO) | 5 |
| AUD. HOMOLOGAÇÃO DE ACORDO (EXECUÇÃO) | 4 |
| TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO | 18 |
| CONCILIAÇÃO EM EXECUÇÃO | 51 |
| AUDIÊNCIA INICIAL | 311 |
| INQUIRÇÃO DE TESTEMUNHA (PRECATÓRIA) | 6 |
| AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO | 287 |
| AUDIÊNCIA DE JULGAMENTO | 384 |
| OUTRAS | 6 |
| RATIFICAÇÃO DE ACORDO (CONHECIMENTO) | 4 |
| SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA | 111 |
| AUDIÊNCIA UNA | 446 |
| AUDIÊNCIA UNA RITO SUMARÍSSIMO | 307 |
| TOTAL | 1.940 |

11 - METAS – CNJ E PLANO ESTRATÉGICO DO TRT/15:

(fonte SAP 1G e e-Gestão)

a) Meta 1 do CNJ – 2012 (julgar mais processos de conhecimento do que os distribuídos em 2012):

| RECEBIDOS | SOLUCIONADOS | PENDENTES | GRAU DE CUMPRIMENTO % |
|------------------|---------------------|------------------|------------------------------|
| 1.847 | 1.050 | 797 | 43,15 |



**PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



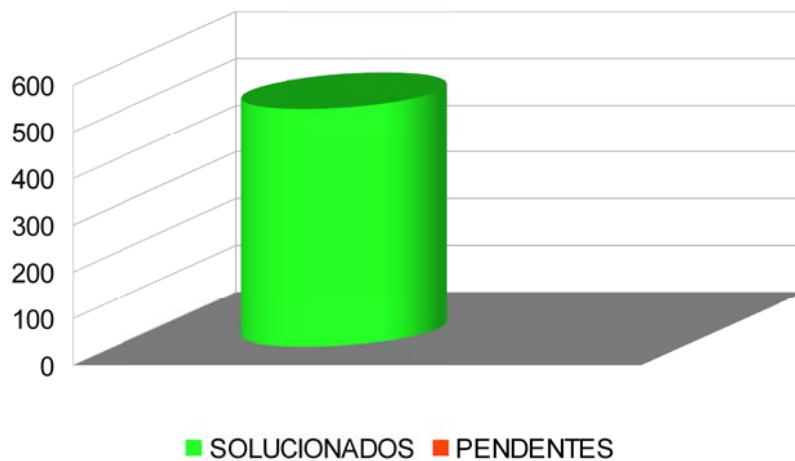
CORREGEDORIA REGIONAL



b) Meta 1 do CNJ – 2013 (julgar mais processos de conhecimento do que os distribuídos em 2013):

| RECEBIDOS | SOLUCIONADOS | PENDENTES | GRAU DE CUMPRIMENTO % |
|-----------|--------------|-----------|-----------------------|
| 472 | 510 | 0 | 100,00 |

(*) até 25/3/2013.



c) Meta 2 do CNJ – 2012 (julgar até 80% dos processos distribuídos no ano de 2008):

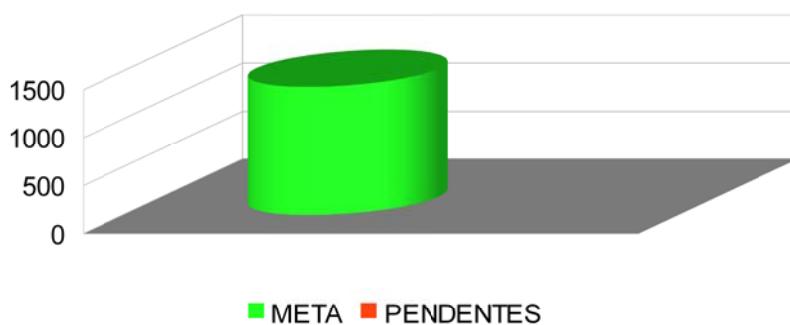


PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



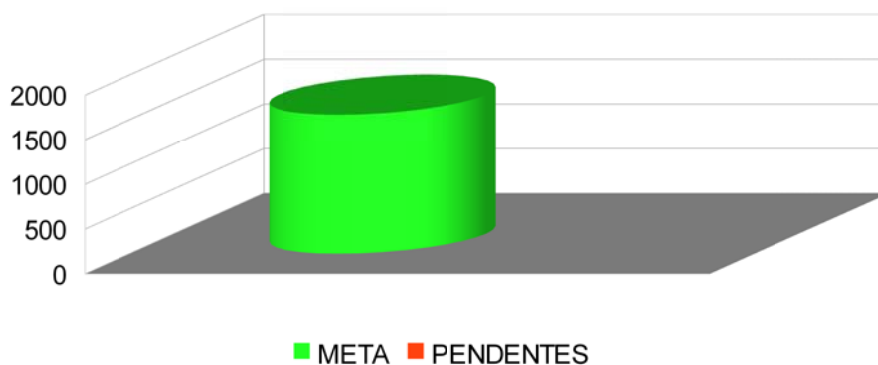
CORREGEDORIA REGIONAL

| RECEBIDOS | META | SOLUCIONADOS | PENDENTES | GRAU DE CUMPRIMENTO % |
|-----------|-------|--------------|-----------|-----------------------|
| 1.672 | 1.337 | 1.628 | 0 | 100,00 |



d) Meta 2 do CNJ - 2013 (julgar, até 31/12/2013, pelo menos, 80% dos processos distribuídos em 2009):

| RECEBIDOS | META | JULGADOS | PENDENTES | GRAU DE CUMPRIMENTO % |
|-----------|-------|----------|-----------|-----------------------|
| 1.946 | 1.556 | 1.700 | 0 | 100,00 |



e) Meta 13 do CNJ - 2013 - EXECUÇÃO (aumentar em 15% o quantitativo de execuções encerradas em 2011):

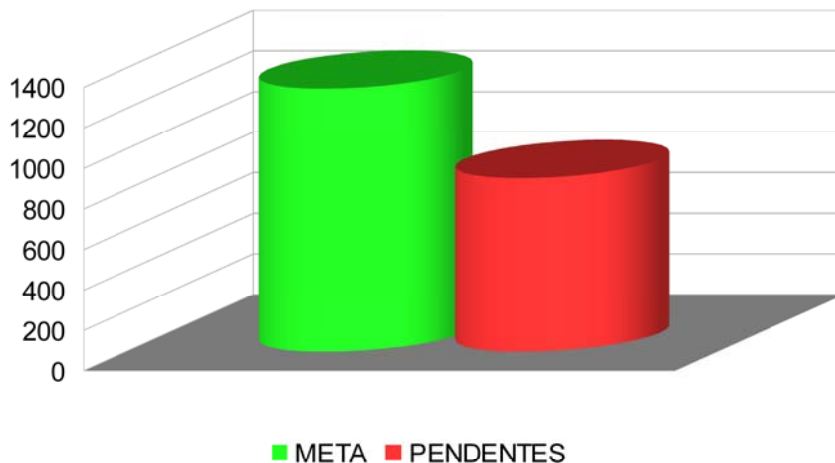
| ENCERRADAS EM 2011 | META | ENCERRADAS EM 2012 | PENDENTES | GRAU DE CUMPRIMENTO % |
|--------------------|-------|--------------------|-----------|-----------------------|
| 1.130 | 1.299 | 442 | 857 | 34,03 |



**PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**

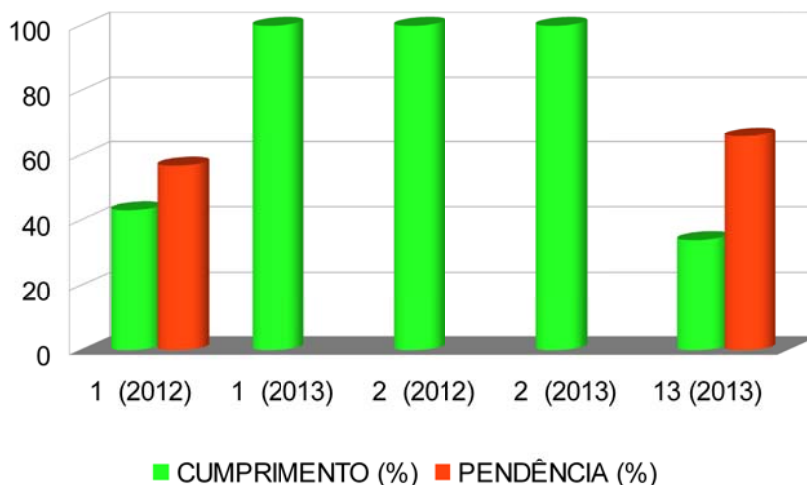


CORREGEDORIA REGIONAL



f) Comparativo – metas do CNJ:

| META | CUMPRIMENTO (%) | PENDÊNCIA (%) |
|-----------|-----------------|---------------|
| 1 (2012) | 43,15 | 56,85 |
| 1 (2013) | 100,00 | 0,00 |
| 2 (2012) | 100,00 | 0,00 |
| 2 (2013) | 100,00 | 0,00 |
| 13 (2013) | 34,03 | 65,97 |



g) Meta 7 do PLANO ESTRATÉGICO DO TRT/15 – 2013 (baixar para 5% o índice de processos antigos no 1º grau – protocolo anterior a 2 anos):

| ANO | RECEBIDOS | SOLUCIONADOS | SALDO |
|------|-----------|--------------|-------|
| 2006 | 1.741 | 1.723 | 18 |



**PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



CORREGEDORIA REGIONAL

| | | | |
|-----------------------------|---------------|--------------|------------|
| 2007 | 1.881 | 1.854 | 27 |
| 2008 | 1.672 | 1.628 | 44 |
| 2009 | 1.946 | 1.700 | 246 |
| 2010 | 1.729 | 1.437 | 292 |
| 2011 (até 25/3/2011) | 352 | 276 | 76 |
| TOTAL | 9.321 | 8.618 | 703 |
| ÍNDICE ALCANÇADO | 7,54% | | |
| GRAU DE CUMPRIMENTO | 97,32% | | |

h) Meta 17 do PLANO ESTRATÉGICO DO TRT/15 – 2013 (reduzir para 55% a taxa de congestionamento na fase de execução):

| BAIXADOS | ACERVO | INICIADOS | RESULTADO % |
|-----------------|---------------|------------------|--------------------|
| 550 | 3.007 | 525 | 84,42 |

razão de retenção entre os processos baixados sobre o acervo mais processos iniciados em um dado período anual)

12 – PENDÊNCIAS - 25/3/2013:

(fonte: SAP 1G e e-Gestão):

| | NATUREZA | QUANTIDADE | DATA MAIS ANTIGA |
|-----------------|-----------------------|-------------------|-------------------------|
| CARGAS VENCIDAS | Advogados | 80 | 8/3/2005 |
| | Peritos | 125 | 17/8/2008 |
| | Procuradores Públicos | 7 | 22/7/2008 |
| BACENJUD | | 29 | |
| BNDT | | 419 | |

13 – ARRECADAÇÃO – 9/3/2012 a 25/3/2013:

(fonte e-Gestão)

| CUSTAS | IMPOSTO DE RENDA | EMOLUMENTOS | CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA |
|---------------|-------------------------|--------------------|------------------------------------|
| R\$230.423,07 | R\$107.551,80 | R\$136,47 | R\$ 1.404.390,65 |

14 – DETERMINAÇÕES DA CORREIÇÃO ANTERIOR (item 18.2 da ata):



CORREGEDORIA REGIONAL

Cumpridas, com exceção dos processos nº 27700-90.1993, 178800-72.2005 e 103000-82.1998.

15 - ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 18 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nos autos analisados, verificou-se que o Juízo:

- ▶ se pronuncia acerca da admissibilidade dos recursos (processos 176-25.2010, 12-26.2011 e 68600-90.2008);
- ▶ registra parcialmente no sistema SAP1G os atos processuais relevantes;
- ▶ faz uso das ferramentas eletrônicas BACENJUD (586 protocolos em 2.012), RENAJUD , INFOJUD e demais convênios (processos 138100-49.2008, 199400-17.2005, 132100-04.2006 e 25300-59.2000);
- ▶ não procede, quando cabível, à liberação do depósito recursal por ocasião da sentença de liquidação (processo 85800-23.2002);
- ▶ não determina a citação dos sócios quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada (processos 138100-49.2008, 199400-17.2005, 132100-04.2006 e 25300-59.2000).

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos magistrados, pauta de audiências e principais prazos) encontram-se registrados nos itens 4 e 5.

16 - RECOMENDAÇÕES:

- ▶ controle direto na tramitação dos processos das metas do CNJ e do Plano Estratégico do TRT, assim como a implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância, se for o caso;
- ▶ observância às regulamentações da Lei 11.788/2008, aos Atos Regulamentares nºs 1 e 5/2009 e ao Comunicado da Presidência nº 18/2012, no que pertine aos estagiários;
- ▶ consulta prévia ao sítio do E. TST (emissão de CNDT) quando da liberação de



**PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



CORREGEDORIA REGIONAL

valores sobejantes ao executado, no caso de não existirem na unidade outras execuções em curso, para disponibilização de numerário a outras unidades;

▶ prioridade na utilização do malote digital, correio eletrônico, canais DIRETOR e o mensageiro instantâneo PSI, em detrimento do uso de telefone, para redução dos gastos com telefonia e papel;

▶ exposição da Bandeira do Tribunal (aprovada pelo Tribunal Pleno na Sessão Ordinária de 2/10/2003 – Processo VP nº 12/2003), na sala de audiências, do lado esquerdo da bandeira do Brasil.

17 - DETERMINAÇÕES:

a) Aos Juízes (Titular, Substituto e Auxiliar) que:

▶ na qualidade de Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, acompanhem o movimento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema SAP1G e e-Gestão, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos;

▶ priorizem a redução dos prazos médios no rito sumaríssimo, assim como no ordinário, estabelecendo como meta o prazo máximo de 15 (quinze) dias para a apreciação dos processos do rito sumaríssimo, conforme determina o inciso III do art. 852-B da CLT;

▶ envidem os melhores esforços para significativa redução do prazo médio nas execuções, com a maior brevidade possível, para que possa a unidade se aproximar do quantitativo médio de 527 dias, conforme recomendação do Exmo. Ministro Corregedor-Geral da Justiça do Trabalho (Ata de Correição Ordinária – 20 a 24/8/2012);

▶ desenvolvam, na hipótese de designação de auxílio fixo, trabalho que importe acréscimo quantitativo de processos instruídos e julgados, somando e não dividindo entre si as funções judicantes, principalmente na fase de execução, igualmente como recomendado pelo Exmo. Ministro Corregedor-Geral da Justiça do Trabalho (fonte citada);

▶ apenas efetivem a ordem de inclusão da parte executada no BNDT após a



**PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



CORREGEDORIA REGIONAL

realização de pesquisa junto ao Sistema BACENJUD, conforme estabelecido no § 1º-A do art. 1º da Resolução Administrativa nº 1470/2011 do TST;

▶ procedam à intimação do(s) exequente(s) para que dê(em) andamento às execuções cujo(s) processo(s) de conhecimento remonta(m) há mais de 30 anos, esteja (m) ou não em arquivo provisório, ou, com respaldo no art. 878 da CLT, de ofício, assim o diligenciem, para que sejam localizados bens passíveis de penhora, sem prejuízo de, se for o caso, valerem-se da aplicação subsidiária dos arts. 599, 600 e 601 do CPC, conforme recomendação constante do Ofício nº 0079/2013, da Secretaria da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho.

b) Ao Diretor de Secretaria que:

▶ promova o saneamento das inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação”;

▶ cobre/mantenha a cobrança de cargas vencidas com a fixação de prazo para a devolução dos autos, fixando-se cominações;

▶ cumpra sempre os despachos em única etapa;

▶ observe as Recomendações GP-CR nºs 1/2011, 2/2011, 3/2011, 4/2012, 5/201, 6/2012 e 1/2013, dos Comunicados GP-CR nºs 23/2011, 57/2011, 75/2011, 86/2011, 107/2011, 110/2011, 121/2011, 11/2012, 29/2012, 31/2012, 40/2012, 42/2012, 44/2012, 66/2012 e 68/2012 do Comunicado DGCA nº 32/2012, do Comunicado GP nº 15/2012, 37/2012, das Portarias GP-VPJ-CR nº 2/2012 e GP-VPJ-CR nº 7/2012, todos do TRT 15ª Região;

▶ tramite imediatamente os processos pendentes de prolação de sentença e análise de incidentes processuais (Comunicado GP/CR nº 31/2012, de 25/4/2012);

▶ saneie ou mantenha regularizado o banco de dados do BNDT, assim como o do Sistema e-Gestão;

▶ remeta os autos conclusos no prazo de 24 horas (inciso I do artigo 190 do CPC) após concluída a juntada das petições e outros expedientes que devam ser despachados (art. 712 da CLT), ressalvada a hipótese do § 4º do art. 162 do CPC;



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



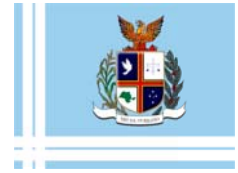
CORREGEDORIA REGIONAL

► dê andamento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

| PROCESSOS | PROVIDÊNCIA(S) |
|-------------------------------|--|
| 27700- 90.1993.5.15.0021 | Em 9/4/2010 foi interposto agravo de petição contra a decisão que extinguiu a execução declarando a prescrição intercorrente. Na correição ordinária realizada em 8/3/2012 foi determinado o processamento do recurso. A ordem foi cumprida em 16/4/2012, sendo intimado o executado para contraminutar em 26/4/2012. Não obstante o silêncio do executado, os autos não foram encaminhados para apreciação da Superior Instância. À conclusão. |
| 178800- 72.2005.5.15.0021 | A conta de liquidação foi apresentada pelo reclamante em 21/11/2011. Na correição ordinária realizada em 8/3/2012 foi determinada a análise dos cálculos. Em 28/6/2012 o Juízo deu ciência dos cálculos à reclamada. A reclamada permaneceu silente mas o feito não foi encaminhado à efetiva análise dos valores apresentados. Nos termos do art. 712 da CLT, combinado com art. 190 do CPC, a Vara teria 24 horas para levar os autos à apreciação do Juiz. Orienta-se que a Vara observe os prazos legais. À conclusão. |
| 222600- 53.2005.5.15.0021 | As partes apresentaram acordo para pagamento dos créditos do reclamante em 36 parcelas. Em 23/11/2011 o acordo foi homologado e determinou o Juiz que a União fosse intimada imediatamente. A reclamada mensalmente está comprovando o recolhimento previdenciário. Alguns comprovantes foram acostados aos autos, outros estão apenas encartados mas sem a juntada. Há comprovantes relacionados pelo SAP1G sequer encartados aos autos (protocolos 112063/2012, 2161/2013, 7320/2013, 20887/2013. A União não foi intimada. Regularize-se. |
| 0046500- 10.2009.5.15.0021 | A instrução foi encerrada em 28/8/2012. O juiz concedeu prazo comum de cinco dias para apresentação de razões finais pelas partes. O reclamante apresentou em 3/9/2012 e a segunda reclamada em 10/9/2012. O feito não foi levado à conclusão para sentença. Observando-se os lançamentos do SAP1G, conclui-se que os autos foram colocados à disposição da assistente de juiz em 19/3/2013, mas não foi lançado o movimento 51 (PAN). Orienta-se que decorrido o prazo para razões finais, com ou sem apresentação, em 24 horas os autos sejam levados à conclusão, com o lançamento da ocorrência PAN para assegurar a correta contagem estatística dos itens previstos no e-Gestão. Há 38 processos em casos análogos que devem ser imediatamente levados à conclusão. |
| 00675- 09.2010.5.15.0021 | Na audiência realizada em 11/11/2010 foi nomeado o perito Fábio Arruda Proto para realização de perícia médica. Intimado em 4/4/2011, não fez a perícia, o que levou o Juízo a destituí-lo, nomeando César Luiz Fagundes Marques em 23/2/2012. O novo perito foi intimado em 19/3/2012 e levou os autos para análise em 13/4/2012, devolvendo-os em 1/6/2012 e designando a perícia para 29/6/2012. O laudo não foi apresentado. Em 15/10/2012 o reclamante requereu a prioridade na tramitação por ter idade superior a 60 anos. O pedido não foi apreciado. Tendo em vista que ambos peritos não apresentaram seus laudos, deverá o Juízo verificar a conveniência de manutenção ou não no rol de peritos da Vara. À conclusão, com urgência, para análise da prioridade solicitada. Deverá, também, ser intimado o perito nomeado |



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

| | |
|----------------------------|--|
| | para que em 24 horas manifeste-se nos autos, trazendo o laudo e justificando seu atraso. O perito anteriormente nomeado também deverá manifestar-se em 24 horas, justificando seu silêncio. |
| 001333-62.2012.5.15.0021 | O processo foi distribuído em 8/8/2012 e não teve prosseguimento. À conclusão. |
| 001302-13.2010.5.15.0021 | A Corregedoria orientou aos diretores de secretaria que não sejam mantidos os processos na ocorrência DCA (devolução de carga). Há obstáculos à gestão efetiva dos autos mantidos nessa ocorrência. O feito em análise está na ocorrência DCA desde 4/6/2012, o que obsta a apreciação prévia do ato processual a ser realizado, sendo necessária a verificação física dos autos. À conclusão. Na ocorrência DCA, no relatório extraído em 8/4/2013 há 1367 processos. Há 624 processos no prazo para interposição de recurso pendentes de análise |
| 00114400-44.2008.5.15.0021 | O prazo para apresentar contrarrazões ao recurso ordinário decorreu em 27/4/2012 e os autos não foram encaminhados à Superior Instância. Encaminhe-se. Em situação análoga há , pelo menos, 339 processos. |
| 0033400-56.2007.5.15.0021 | A reclamada manifestou-se sobre os cálculos do reclamante em 2/2/2012. Em 17/9/2012 os autos foram encaminhados ao assistente de cálculos. As contas não foram apreciadas. À conclusão. Com o assistente de cálculos há 28 processos, sendo o mais antigo de 17/9/2012. |
| 001640-50.2011.5.15.0021 | O acordo foi realizado na audiência realizada em 26/3/2012. O Juiz determinou que a autora e a reclamada fossem intimadas, porém a ordem não foi cumprida. Deverá a secretaria observar o prazo de 48 horas para cumprir as determinações do Juízo. Intime-se, com urgência. Há três petições não apreciadas para juntada ao processo (protocolos 55439/2012, 55450/2012 e 82097/2012. À conclusão. |
| 155100-14.1998.5.15.0021 | O prazo para apresentação de contraminuta decorreu em 15/3/2012 e o feito não foi encaminhado ao Tribunal para apreciação do agravo de petição. Encaminhe-se. Em situação análoga há 55 processos, conforme informação extraída no SAP1G em 5/4/2013. Orienta-se à secretaria a encaminhar imediatamente os processos para superior Instância. |
| 00128500-58.1995.5.15.0021 | O prazo para interposição de agravo de petição decorreu em 17/2/2012 porém o processo não teve prosseguimento. À conclusão. Há 95 processos em situação análoga dados extraídos em 5/4/2013. |
| 0081900-95.2003.5.15.0021 | O prazo para reclamada pagar ou garantir a execução decorreu em 16/2/2012. A partir dessa data, os autos efetivamente estão em execução, conforme definição dada pelo e-Gestão. Em decorrência, está autorizado a utilização do sistema BACENJud e a inclusão do devedor no BNDT. Não obstante, o feito encontra-se sem tramitação desde aquela data. À conclusão. Com o mesmo prazo decorrido há 492 processos (dados em 5/4/2013) e em uma parte deles existe petição não apreciada. |
| 0131400-28.2006.5.15.0021 | O processo tem apenas um volume, mas se encontra com 225 folhas. Regularize-se. O laudo pericial contábil foi apresentado em 15/10/2012, mas não foi acostado aos autos nem sequer levado à apreciação. À conclusão. O relatório extraído no SAP1G em 5/4/2013 relacionou 107 laudos contábeis não analisados. |
| 0059900-04.2003.5.15.0021 | O despacho exarado em 9/2/2012 foi cumprido parcialmente pela secretaria. Observe-se a secretaria o cumprimento das ordens do Juízo no prazo de 48 horas, nos termos do art. 190 do CPC. |



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

| | |
|----------------------------|---|
| 0013400-06.2005.5.15.0021 | Não há nos autos notícia de cumprimento da ordem de bloqueio via sistema BACENJud exarada em 26/7/2011 nem sequer a expedição de mandado de penhora de aluguéis, conforme determinado naquela mesma data. À conclusão. |
| 0091500-77.2002.5.15.0021 | Não consta nos autos a informação sobre o cumprimento ou não da ordem exarada em 5/3/2012 para exclusão da reclamada do BNDT. Verifica-se, também, que a petição protocolada em 22/5/2012 não foi analisada. À conclusão. |
| 00330-09.2011.5.15.0021 | A perícia estava agendada para 25/5/2012. No entanto, o laudo ainda não foi apresentado. À conclusão para que seja verificada a manutenção ou não do perito Cesar Luiz Fagundes Marques no rol desta Unidade. Em situação análoga há 36 processos. |
| 0026700-74.2001.5.15.0021 | Os autos aguardam diligências dos oficiais de justiça desde 19/4/2012. No SAP1G foram relacionados 889 processos aguardando cumprimento de diligências. Entretanto, os autos estão em Secretaria com parte das diligências cumpridas. Nessas hipóteses deveria ter sido lançada a ocorrência ROS (remetido do Oficial para Secretaria). Assim, verifique a secretaria todos esses feitos, regularizando a tramitação. Se forem identificados processos com diligências não cumpridas após o prazo concedido ao oficial, deverão ser solicitadas justificativas à central de mandados. |
| 0084900-22.2011.5.15.0021 | A sentença foi prolatada em 9/3/2012 e as partes não foram intimadas, sendo mantido o processo na ocorrência PNO (pendente de notificação de decisão). Orienta-se que ao ser juntada a decisão aos autos, imediatamente seja elaborada a intimação, otimizando-se o procedimento. Ressalte-se que a ocorrência PNO foi excluída do SAP1G para evitar o retrabalho. Em 18/7/2012 foi protocolado o pedido de renúncia do patrono da reclamada, o qual não foi apreciado. À conclusão. |
| 00182400-96.2008.5.15.0021 | Há bloqueio no BACENJud em 6/11/2012 sem qualquer desdobramento. À conclusão. Há outros 29 bloqueios em outros processos (informação de 29/3/2013) na mesma situação. |
| 61000-96.2000.5.15.0021 | Os autos estão pendentes de cumprimento da ordem do Juiz desde 20/3/2012. À conclusão. |
| 66100-51.2008.5.15.0021 | As ocorrências lançadas no SAP1G não refletem a tramitação física dos autos, comprometendo a transparência dos dados. Regularize-se. Após, à conclusão para prosseguimento, uma vez que o prazo assinalado decorreu em 24/10/2012. |
| 00319-77.2011.5.15.0021 | O prazo concedido ao perito para apresentação de seu laudo não foi divulgado na sítio do Tribunal, prejudicando a transparência dos dados. Regularize-se. |
| 00368-21.2011.5.15.0021 | Há pedido de reconsideração protocolado em 26/2/2013 não apreciado (protocolo 14.157/2013-RED). À conclusão. |
| 0059500-92.2000.5.15.0021 | O prazo para interposição de agravo de petição contra a decisão dos embargos à execução que foram julgados improcedentes decorreu em março de 2013. De outra parte, observa-se que o Juiz havia determinado a imediata liberação do valor incontroverso quando apreciou os referidos embargos em 25/2/2013. À conclusão, para análise da possibilidade de liberação do valor exequendo. Orienta-se, de outra parte, que a secretaria observe o prazo de 48 horas para cumprir as ordens do Juízo. |
| 00114- | As ocorrências lançadas no SAP1G não refletem a tramitação física dos |



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

| | |
|----------------------------|--|
| 48.2011.5.15.0021 | autos, comprometendo a transparência dos dados. Regularize-se. |
| 00015-15.2010.5.15.0021 | O prazo para o patrono do reclamante apresentar a cópia de suas razões finais decorreu. Entretanto os autos não foram encaminhados para prolação da sentença, conforme determinado. Cumpra-se. Observa-se que há 40 razões finais protocoladas e não juntadas aos respectivos autos. |
| 0006800-09.1981.5.15.0021 | Tendo em vista o trânsito em julgado da decisão que extinguiu a execução, o feito deve ser imediatamente encaminhado ao arquivo, uma vez que está em tramitação há mais de trinta anos. À conclusão. |
| 0016700-73.2005.5.15.0021 | Em 13/3/2012 o Juízo determinou a intimação da reclamada para pagamento da execução. A ordem não foi cumprida. Orienta-se que o servidor que minutar os despachos dê cumprimento às ordens, para que o prazo de 48 horas previsto no art. 190 do CPC seja observado. |
| 0016900-75.2008.5.15.0021 | As ocorrências lançadas no SAP1G não refletem a tramitação física dos autos, comprometendo a transparência dos dados. Regularize-se. Após, à conclusão, uma vez que o prazo para pagar ou garantir a execução decorreu em abril de 2012. |
| 00102900-78.2008.5.15.0021 | As contrarrazões foram apresentadas em 23/4/2012 mas não foram juntadas e os autos não foram encaminhados para Superior Instância. Regularize-se. |
| 00142700-21.2005.5.15.0021 | O prazo para contraminuta decorreu em maio de 2012 mas o recurso não foi remetido para o Tribunal. Encaminhe-se. |
| 00218500-16.2009.5.15.0021 | Após o processamento do recurso, os autos foram recebidos pela Vara em 3/12/2012. Entretanto, não houve prosseguimento. À conclusão. |
| 00203400-07.1998.5.15.0021 | A reclamada impugnou os cálculos apresentados pelo reclamante em 5/3/2012 e o feito não foi levado à apreciação do Juiz. É importante salientar que o processo está em tramitação desde 1998. À conclusão, com urgência. Há 94 processos que aguardavam manifestação da parte contrária sobre os cálculos pendentes de apreciação. |
| 0211600-22.2006.5.15.0021 | Em 19/3/2013 foi protocolado o comprovante de pagamento parcelado da execução, nos termos ao art. 745 do CPC. Entretanto, o feito não foi levado à apreciação do Juiz para eventual liberação. À conclusão. |
| 001902-34.2010.5.15.0021 | As ocorrências lançadas no SAP1G não refletem a tramitação física dos autos, comprometendo a transparência dos dados. Regularize-se. Após, à conclusão, uma vez que há petições sem apreciação (protocolos 78028/2012, 80256/2012 e 8921/2013). |
| 002034-91.2010.5.15.0021 | Os autos aguardam a expedição de carta precatória inquiritória desde 29/3/2012. As ordens do Juiz devem ser cumpridas em 48 horas, nos termos do art.190 do CPC. |
| 001889-98.2011.5.15.0021 | O prazo para oposição de embargos à execução decorreu em 17/2/2012 mas não houve prosseguimento. À conclusão. Em situação análoga há 75 processos. |
| 00182400-72.2003.5.15.0021 | Há embargos à execução protocolados em 16/1/2012 não juntados aos autos. Regularize-se. Existem outros 75 embargos à execução não apreciados em processos diversos. |
| 001745-27.2011.5.15.0021 | A sentença foi juntada aos autos em 6/3/2012. Não obstante, a secretaria não intimou as partes e não deu prosseguimento ao feito. Prossiga-se, com urgência, efetivando-se os corretos lançamentos no SAP1G. Há outros quatro processos em situação semelhante. |
| 00153900-2.2008.5.15.0021 | O agravo de instrumento foi interposto em 6/9/2011 e ainda não encaminhado para apreciação da Segunda Instância. Encaminhe-se, com urgência. |



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

| | |
|-----------------------------|---|
| 0167100-17.1996.5.15.0021 | A ordem do Juiz foi dada em 2/3/2012 e não houve mais tramitação no SAP1G. Prossiga-se. Em situação análoga, aguardando o cumprimento da ordem do Juiz, há 98 processos. |
| 0081200-85.2004.5.15.0021 | O feito aguarda a confecção de guia de retirada para reclamada desde 15/3/2012. À conclusão. |
| 0088100-79.2007.5.15.0021 | A secretaria deverá cumprir a ordem do Juiz em 48 horas, nos termos do art. 190 do CPC. Cumpra-se. |
| 000976-19.2011.5.15.0021 | Há recurso adesivo protocolado em 28/9/2012 não apreciado nem sequer juntado aos autos. À conclusão. No SAP1G foram relacionados 35 recursos adesivos não apreciados. |
| 000108300-44.2006.5.15.0021 | Os autos aguardam a confecção de mandado desde 28/2/2012. Expeça-se com urgência. |
| 00109300-73.2012.5.15.0021 | O laudo pericial de conhecimento foi protocolado em 7/11/2012 mas não foi levado à apreciação e não foi acostado aos autos. Há 131 laudos de conhecimento não acostado aos autos. À conclusão. |
| 00035000-49.2006.5.15.0021 | Consta no SAP1G que os embargos de declaração foram interpostos em 15/10/2012 e ainda não acostados aos autos. Na mesma situação há outros 128 embargos de declaração. À conclusão, lançando-se o movimento 51 (ocorrência PAN). |
| 0101900-14.2006.5.15.0021 | A decisão dos embargos de declaração foi acostada aos autos em 16/3/2012 mas as partes não foram intimadas e o feito não teve prosseguimento. Regularize-se. |
| 00235700-95.1993.5.15.0021 | As ocorrências lançadas no SAP1G não refletem a tramitação física dos autos, comprometendo a transparência dos dados. Regularize-se. Após, intime-se a executada com urgência, conforme determinação de 1/3/2012. |
| 00162600-68.1997.5.15.0021 | Conforme lançamento do SAP1G, o feito aguarda alteração cadastral desde 5/3/2012. Não foi localizado apenas o primeiro volume. À conclusão com urgência para providências. |
| 00103000-82.1998.5.15.0021 | Na correição ordinária realizada em 8/3/2012 foi determinado o prosseguimento com efetividade. Solicitados os autos para análise, uma vez que a tramitação processual do SAP1G demonstra que o feito aguarda a análise de petição desde 11/11/2010, os autos não foram localizados. Apresente a Vara, em 48 horas, justificativa ao não cumprimento da determinação constante na ata anterior. À conclusão. |
| 0953-73.2011.1998.5.15.0021 | Há contestação protocolada em 14/3/2012 não acostada aos autos. No SAP1G estão relacionadas outras 15 contestações não apreciadas (5/4/2013). À conclusão. |
| 272300-52.1992.5.15.0021 | Há contraminuta protocolada em 12/3/2012 ainda não juntada. No SAP1G constam outras 28 contraminutas não acostadas aos respectivos autos (5/4/2013). À conclusão. |
| 102900-78.2008.5.15.0021 | Há contrarrazões protocoladas em 23/4/2012 e não juntada aos autos. No SAP1G constam outras 339 contrarrazões não acostadas aos respectivos autos (5/4/2013). À conclusão. |
| 166200-92.2000.5.15.0021 | Há agravo de petição protocolado em 24/2/2012 não juntado aos autos. No SAP1G constam outros 44 agravos de petição não apreciados (5/4/2013). À conclusão. |
| 1166-79.2011.5.15.0021 | Há recurso ordinário interposto em 9/10/2012 e não acostado aos autos. No SAP1G constam 422 recursos ordinários pendentes de apreciação. À conclusão. |
| 149000-28.2007.5.15.0021 | Houve a denúncia do acordo em 12/1/2012. A denúncia não foi juntada aos autos. No SAP1G constam outras 99 petições da mesma |



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

| | |
|--------------------------|---|
| | natureza (5/4/2013). À conclusão. |
| 210500-32.2006.5.15.0021 | A guia de depósito para garantia da execução foi protocolada em 14/5/2012 e não juntada aos autos. Há 13 outras guias de mesma natureza não juntadas aos respectivos processos. À conclusão. |
| 114000-45.1999.5.15.0021 | A guia para pagamento da execução foi protocolada em 28/5/2012 mas os valores depositados não foram entregues ao exequente. Há 82 guias de pagamento da execução não juntadas aos respectivos autos. À conclusão. |
| 2200-36.2004.5.15.0021 | Embargos à execução protocolados em 8/2/2012 mas não processados. Há 76 embargos à execução pendentes de processamento. |
| 1326-70.2012.5.15.0021 | O perito foi nomeado em 5/10/2012 mas não foi intimado para apresentação do seu laudo. À conclusão. |
| 500-78.2011.5.15.0021 | A réplica foi protocolada em 12/4/2012 e o feito não foi levado à apreciação. À conclusão. |
| 1480-25.2011.5.15.0021 | O perito foi nomeado em 15/3/2012 mas não foi intimado para apresentação do seu laudo. À conclusão. |
| 1868-88.2012.5.15.0021 | Os autos aguardam a apresentação de documentos desde 8/3/2013. Entretanto, os documentos foram apresentados em 18/3/2013 (prot 21.121/2013-DC) mas não houve prosseguimento. À conclusão. |

18 – PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS (000030-61.2013.5.15.0899):

O mapeamento global de desempenho identificou que a 2ª Vara do Trabalho de Jundiaí tem índice superior a 20% da média das unidades judiciárias com a mesma movimentação processual, qual seja, de 1501 a 2000 processos/ano, tendo este Corregedor determinado a autuação do expediente como Pedido de Providências.

Em 01.03.2013, foi dada ciência ao MM. Juiz Titular, assim como ao Diretor de Secretaria, para que, no prazo de 30 dias, a respectiva Secretaria apresentasse um plano de ação para melhoria dos índices daquela Vara. O plano foi apresentado e está em análise pelo Corregedor.

19 – ATENDIMENTOS:

Hermes Barrere (OAB/SP 147.804) – vice-presidente da 33ª Subseção.

Alex Stevaux (OAB/SP 110.776) – presidente da Comissão de Direito do Trabalho da 33ª Subseção.



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

Renata Magalhães Soares (OAB/SP 121.844) – membro da Comissão de direito do Trabalho da 33ª Subseção.

Euclides Lima Júnior -perito judicial.

20 - OBSERVAÇÕES GERAIS:

Foi informado pelo Diretor de Secretaria que:

▶ não existem autos de processos extraviados, assim como determinação de conclusão sem cumprimento ou processos com autuação pendente;

▶ não possui sob sua subordinação e não está subordinado a servidor aprovado em concurso público ou não, ocupante de cargo de chefia, direção ou assessoramento ou, ainda, a Magistrado que seja seu cônjuge, companheira ou parente natural e civil, na linha reta ou colateral, até o terceiro grau, inclusive, e parente por afinidade, na linha reta ou colateral, alcançando ainda o parente colateral de terceiro grau do cônjuge ou companheiro;

▶ os serviços terceirizados são utilizados exclusivamente nas funções em que foram contratados;

▶ o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foi expedido ofício à OAB local;

▶ os livros de ponto de servidores, de carga de advogados e peritos, de carga para Juizes, de carga para extração de cópias, assim como o de posse e exercício de servidores estão de acordo com as normas deste Regional.

21 - ENCERRAMENTO:

Às 13h00 do dia 9 do mês de abril de 2013 encerraram-se os trabalhos, e eu, _____ Vlademir Nei Suato, Secretário da Corregedoria Regional, lavrei a presente ata, que depois de lida, vai assinada pelos Excelentíssimo Desembargador



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

Corregedor Regional e MM. Juiz Titular da Vara do Trabalho.

DESEMBARGADOR EDUARDO BENEDITO DE OLIVEIRA ZANELLA
CORREGEDOR REGIONAL DO TRT DA 15ª REGIÃO

JUÍZES SUBSTITUTOS DE VARA DO TRABALHO